**评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准（以下评分标准为举例）** | 说明 |
| 1 | 投标报价 | 30 | 有效的投标报价中的最低价为评标基准价，按照下列公式计算每个投标人的投标价格得分。  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权重×100。 | 高于预算价为无效报价 |
| 2 | 服务部分（50） | 技术方案（20） | 供应商需根据招标要求提供详细解决方案，根据设计方案的合理性和可行性综合比较：产品架构考虑详细、设计合理、理念先进，整体设计模块清晰，功能明确，软件设计流程清晰成熟，工作流程符合客户需求。由评审小组成员酌情自主打分，优：16-20分，良：10-15分，一般：1-9分。 | 采购人会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 产品参数（10） | 供应商所供产品全部满足招标要求（\*）的得满分10分。如有一项负偏离扣2分，扣完为止。每一项满足要求得1分，满分10分。 |
| 施工组织和计划（10） | 供应商应提供项目实施计划、人员安排、质量保障措施等内容，保证项目实施组织计划内容合理性、完整性、具有可操作性、针对性，根据方案内容进行综合打分，内容全面、丰富、详实的得7-10分；基本全面、基本可行的得3-6分，提供内容不齐全的得2-1分；未提供的得0分。 |
| 售后服务（10） | 售后服务及培训方案根据以下几点综合评分。  1、供应商提供的售后服务方案的完整性、可行性；  2、售后服务人员配置计划；  3、售后服务响应时间及售后服务方式；  4、综合评价供应商及投标产品质保期过后的服务内容、服务费用及取费标准等。  根据售后服务方案综合打分，内容全面、丰富、详实的得7-10分；基本全面、基本可行的得3-6分，提供内容不齐全的得2-1分；未提供的得0分。 |
| 3 | 商务部分（20） | 14 | 供应商自2020年1月1日起在全国范围内提供过类似服务的，每提供1份合同或其他有效证明文件得2分，最高得14分。 | 提供合同或其他有效证明文件扫描件，原件备查。 |
| 6 | 供应商具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书。每提供1项得2分，最高得6分。 |  |