## 云南省玉溪工业财贸学校消防隐患整改工程

## 评审办法

1. 评审方法

本次评审采用综合评分法。询比小组将按综合评分表中规定的各项分值进行打分并计算出各供应商的综合得分，按得分由高到低推荐成交候选供应商排序的评审方法。

2. 评审标准

2.1资格评审标准：详见附件一《资格性评审表》；

2.2 有效性、完整性和响应程度审查标准 ：详见附件二《有效性、完整性和响应程度审查表》；

2.2 详细评审标准：详见附件三《综合评分表》。

3.评审程序

3.1资格性评审

只有通过资格性评审，才能进入下一步评审；

3.2有效性、完整性和响应程度审查

只有通过有效性、完整性和响应程度审查，才能进入下一步评审；

3.3详细评审

3.3.1询比小组成员按附件三《综合评分表》规定的评分因素进行综合评分。

3.3.2询比小组发现供应商的报价明显低于其他供应商报价，使得其报价可能低于其成本的，应当要求该供应商作出书面说明并提供相应的证明材料。供应商不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由询比小组认定该供应商以低于成本报价恶性竞争，其询比作无效标处理。

3.3.3价格分评审办法

满足询比文件要求且最后报价最低的供应商的价格为基准价。

报价得分=（基准价/供应商报价）×价格权值×100 (扣减分值中间值用插入法, 小数点后保留两位)。

3.4统分原则

3.4.1询比小组应首先对各供应商响应文件进行评审，各分档评分中间采用插入法评分（小数点保留二位），由各小组成员自主评分并签字确认。

3.4.2报价分值按公式计算，小数点后保留两位。

3.4.3统计分数原则：所有询比小组成员打分的算术平均值为供应商的最后得分（保留小数点后两位）。

3.4.4将综合评分从高到低排序，得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且询比报价相同的，按技术优劣顺序排列。

附件一：资格性评审表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审  内容 | 评审项目 | 评审标准 | 评审要求 |
| 资格审查标准 | 营业执照 | 在中国境内注册，能在国内合法提供采购要求及其相应的服务能力，并持有效的营业执照或其他证明材料； | 审核响应文件 |
| 承诺 | 应商自行承诺符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定及《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十七条的相关要求； | 审核响应文件 |
| 声明 | 行声明在“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn) 中未被列入：税收违法黑名单、政府采购严重违法失信行为记录名单；在中国执行信息公开网（http://zxgk.court.gov.cn/shixin/）中未被列入：失信被执行人名单；在“中国政府采购网”(www.ccgp.gov.cn) 中未被列入：政府采购严重违法失信行为记录名单；（供应商自拟格式承诺以上内容，加盖供应商公章在响应文件中提供，若供应商如存在查证的以上相关记录，采购人有权取消其投标（成交）资格）； | 审核响应文件 |
| 其他 | 供应商须提供2020年至2023年的财务审计报告，由第三方审计机构出具，证明企业财务状况稳健，无不良负债，具备承担本项目所需资金流动的能力； | 审核响应文件 |
|  | 本项目的特定资格要求 | 1.供应商应具备有效的建设行政主管部门颁发的消防设施工程专业承包贰级及以上资质，且具有有效的安全生产许可证。  2.为本项目派出的项目负责人需同时具备二级建造师职业资格以及一级注册消防工程师执业资格，提供相应资格证书复印件及社保证明资料。  3.需为本项目配备专职安全员，专职安全员需持证到岗，负责施工期间的安全监督与管理，确保所有施工活动符合安全规范。 | 审核响应文件 |

附件二：有效性、完整性和响应程度检查表

项目名称：

评审地点： 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 审 查 内 容 | | 供应商 | | | 询比小组成员签字 |
|  |  |  |
| 有效性、完整性和响应程度检查表 | 未按照询比文件规定要求签署、盖章的； |  |  |  |  |
| 建设周期不满足询比文件要求； |  |  |  |
| 采购内容及报价不满足询比文件要求 |  |  |  |
| 响应文件附有采购人不能接受的附加条件 |  |  |  |
| 不符合法律、法规和询比文件中规定的其它实质性要求的； |  |  |  |
| 评审结论 | |  |  |  |

注：上述评审内容对应填写“合格”或“不合格”，评审结论对应填写“不通过”或“通过”，响应文件属上述情况之一的，询比小组将在有效性、完整性和响应程度评审时作为无效标处理。

附件三:综合评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分因素 | 分数 | 评分规则及说明 | 得分 |
| 价格 | 30分 | 满足询比文件要求且报价最低的供应商的价格为基准价。  报价得分=（基准价/供应商报价）×30  (扣减分值中间值用插入法,小数点后保留两位)。 |  |
| 实施方案 | 20分 | 第一档次（20分）：实施方案比较详细、完整、可操作性较强；重难点分析比较全面、合理；施工流程、技术规程比较科学、规范；  第二档次（17分）：实施方案详细、完整、可操作性较强；重难点分析全面、合理；施工流程、技术规程科学、规范；  第三档次（14分）：实施方案详细、完整、有可操作性；重难点分析合理；施工流程、技术规程科学、规范；  第四档次（10分）：实施方案基本完整、可操作性一般；重难点分析基本合理；施工流程、技术规程基本规范；  第五档次（5分）：实施方案完整行较差、可操作性严重欠缺；重难点分析缺乏合理；施工流程、技术规程缺乏规范性；  第六档：无施工技术方案不得分。 |  |
| 质量承诺及保证措施 | 10分 | 第一档次（10分）：质量承诺满足采购需求且有具体的违约责任承诺，对工程质量保证措施阐述详细；  第二档次（7分）：质量承诺满足采购需求且有具体的违约责任承诺，质量保证措施基本达到要求；  第三档次（3分）：质量承诺满足采购需求，有违约责任承诺但不具体；  第四档：未提供质量承诺及保证措施的不得分。 |  |
| 安全文明施工保障措施 | 10分 | 第一档（10分）：针对本项目制定的安全、文明施工保障措施完整具体、详细，有切实可行的实施措施，有比较完整的工作管理流程和内容，有比较完整的保障措施内容和承诺，得10分；  第二档（7分）：针对本项目制定的安全、文明施工保障措施完整，有可行的实施措施，有完整的工作管理流程和内容，有完整的保障措施内容和承诺；  第三档（3分）：针对本项目制定的安全、文明施工保障措施基本完整，有基本可行的实施措施，有基本的工作管理流程和内容，有基本的保障措施内容和承诺；  第四档：未提供安全文明施工保障措施不得分。 |  |
| 工期承诺及保证措施 | 10分 | 第一档（10分）：工期承诺满足采购需求且有具体的违约承诺，有进度计划，且能保证工作周期，进度计划编制完整，程序清晰，安排科学，措施有力，切实可行；  第二档（7分）：工期承诺满足询比文件且有违约承诺、进度计划，进度计划编制基本完整，程序清晰，安排基本合理，有一定的措施的；  第三档（3分）：工作进度计划编制基本合理，程序基本清晰，安排基本合理的；  第四档：未提供工期承诺及保证措施不得分。 |  |
| 项目管理人员配置 | 10分 | 第一档（10分）：对本项目人员需求分析全面、详细，针对分析结果岗位及人员配置齐全，岗位及负责内容明确，分工合理，并有应急处理人员安排，工作经验丰富的；  第二档（7分）：对本项目人员需求有分析方案，针对分析结果岗位及人员配置到位的，有工作经验的；  第三档（3分）：对本项目人员需求有分析方案，针对分析结果岗位及人员配置一般，无工作经验的；  第四档：未提供项目管理人员配置的不得分。 |  |
| 履约信誉 | 5分 | 第一档（5分）：综合考虑供应商企业信誉、履约情况等较好；  第二档（3分）：供应商企业信誉、履约情况等一般； |  |
| 业绩 | 5分 | 提供类似项目业绩，每提供一个得1分，满分为5分；  注：提供类似项目的成功案例不少于3个，包括但不限于项目合同、验收合格证明文件，以充分证明其具备执行本项目的能力和丰富经验，否则不得分。 |  |