## 评审标准

**评选办法前附表**

**初步评审标准：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **条款号** | | **评 审 因 素** | **评 审 标 准** |
| 2.1 | 资格评审标准 | 法定代表人身份证明书 | 具备有效法定代表人身份证明书 |
| 授权代理人身份证和法定代表人授权委托书（或法定代表人身份证） | 1、法定代表人参与投标时，  法定代表人身份证  **2、**授权代理人参与投标时，  法定代表人授权委托书和授权代理人身份证 |
| 诚信声明 | 诚信声明 |
| 营业执照 | 提供法人或者其他组织的营业执照（或其他证明文件）。 |
| 资质证书 | 供应商若为设备经营企业，须提供有效的《医疗器械经营许可证》或经营案凭证，供应商若为设备生产企业，提供有效的《医疗器械生产许可证》和《医疗器械经营许可证》或经营案凭证。 |
| 信誉要求 | 信誉条件良好，无任何违约行为，无诉讼和不良行为记录。信誉条件良好，投标单位需申明未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单，未被有关部门禁止参与政府采购活动声明函。 |
| 2.2 | 符合性审查标准 | 签字盖章 | 响应文件是否按询比采购文件要求签字盖章。 |
| 投标报价 | 是否按询比采购文件要求报价 |
| 质量要求 | 是否符合询比采购文件要求 |
| 供货期限 | 是否符合询比采购文件要求 |
| 响应文件份数 | 响应文件正、副本数量符合询比采购文件要求。 |
| 响应文件内容 | 响应文件内容齐全、无遗漏。 |
| 联合体要求 | 是否符合询比采购文件要求 |
| 其他要求 | 是否符合询比采购文件中规定的其他实质性要求 |

**详细评审标准：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素**  **及权重** | **分值** | **评分标准（以下评分标准为举例）** | 说明 |
| 1 | 投标报价  （30%） | 30 | 有效的投标报价中的最低价为评标基准价，按照下列公式计算每个供应商的投标价格得分。  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30。  注：本项目针对小微企业报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审；  残疾人福利性单位（监狱企业）产品、服务视同小型、微型企业产品、服务， 享受同等价格扣除；供应商仅能获得一种政策的价格扣除，不重复享受。 | 高于预算价为无效报价 |
| 2 | 技术部分  （70%） | 设备（货物/系统）技术参数的响应程度  （40分） | 根据供应商提供的技术指标偏离表和技术支持资料，对照采购文件的技术参数进行评审。产品技术参数响应性优，部分参数优于招标文件或满足招标文件技术参数的得40分；  所投产品性能参数标注“▲号的重要技术参数存在一项负偏离的扣5分，非标注“▲”号的一般技术参数，每出现一项负偏离的扣1分，分数扣完为止。  注：①要求供应商对产品技术参数进行逐项响应，对技术参数有偏离的，如实填写至《技术指标参数偏离表》中，未在《技术指标参数偏离表》中填写的，视为参数负偏离。《技术指标参数偏离表》将作为验收依据之一，如供应商虚假响应，自行承担违约风险。  ②技术参数要求须提供相关证明材料，证明材料包括产品说明书、检验报告等。未提供证明材料的，视为参数负偏离。证明材料制作索引目录，方便评审小组查找。不制作索引目录或编排混乱导致评委漏查的，造成的不利后果由供应商自行承担责任。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 供货方案（5分） | 1.供货方案、供货措施具体且有针对性、部署全面合理，能完全满足采购人需求（方案有针对性，措施全面，有明确供货时间保证，及售后应急处理方案）的得5分；  2.供货方案、供货措施一般、部署合理，基本能满足采购人需求（方案有针对性，措施全面，有供货时间，及售后应急处理方案）的得3分；  3.供货方案、供货措施对完成本项目缺少指导性的，不能满足采购需求得1分；  4.未提供供货方案的0分。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 售后服务方案（5分） | 1.售后服务方案内容完整、详细，承诺响应及时，措施完善、针对性强，完全满足采购人实际需求的，得5分。  2.售后服务方案内容基本完整，承诺响应较为及时，措施较完善、有一定针对性，可以满足采购人实际需求的，得3分。  3.售后服务方案内容漏缺，粗糙，承诺响应较慢，措施缺乏、不具有定针对性，无法满足采购人实际需求的，得1分。  4.未提供售后服务方案的0分。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 产品质量保证措施及承诺（5分） | 1.产品质量保证服务内容完整、详细，承诺措施完善，针对性强，完全满足采购人实际需求的，得5分。  2.产品质量保证服务内容基本完整，承诺措施较完善，有一定针对性，可以满足采购人实际需求的，得3分。  3.产品质量保证服务内容漏缺，粗糙，承诺措施缺乏、不具有针对性，无法满足采购人实际需求的，得1分。  4.未提供产品质量保证措施及承诺的0分。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 人员培训方案  （5分） | 1.供应商拟定的项目人员针对本项目的实际需要进行培训，培训方案内容完整、详细，安排科学、合理、针对性强、完全满足采购人实际需求的，得5分。  2.供应商拟定的项目人员针对本项目的实际需要进行培训，培训方案内容基本完整，较为合理、有一定针对性、可以满足采购人实际需求的，得3分。  3.供应商拟定的项目人员针对本项目的实际需要进行培训，培训方案内容漏缺，粗糙，安排不合理、不具有针对性、无法满足采购人实际需求的，得1分。  4.未提供人员培训方案的0分。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 投标产品可靠性、稳定性（5分） | 1.投标产品性能可靠性高，产品成熟、稳定性好，兼容性强，操作方便，易于维护的，得5分。  2.投标产品性能一般，具有一定的稳定性，无兼容性，可操作的，得3分。  3.投标产品性能不稳定，无兼容性，不便于操作，难以维护的，得1分。 | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |
| 投标文件编制（5分） | 1．投标文件内容完整、真实、资料齐全、严谨周密，编制水平优（文件层次分明，章节清晰，编码完整，不掉页、缺页、错页，无含义不明确、同类问题表述不一致情况，无明显文字和计算错误的内容），得5分；  2．投标文件内容完整、真实、齐全，编制水平良好（掉页、缺页、错页情况不严重，不会造成对投标文件的误读无解的），得3分；  3．投标文件内容基本完整，编制水平一般（掉页、缺页、错页情况严重，会造成对投标文件的误读无解的），得1分； | 评标委员会根据采购服务要求为标准，对各供应商提供的书面方案进行横向比较评分。 |