**评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准（以下评分标准为举例）** | 说明 |
| 1 | 投标报价 | 30 | 有效的投标报价中的最低价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权重×100。 | 高于预算价为无效报价 |
| 2 | 参数响应性评审 | 30 | 根据供应商对技术参数要求的响应情况进行评审，满分为30分。 未能响应技术参数要求的，每项扣2分，核心参数扣4分，扣完为止。 | 采购人会根据采购服务要求、参数为标准，对各供应商提供的书面方案进行评分。 |
| 3 | 样品部分 | 30 | （1）样品齐全，材质（面料）质感好、缝制精细、工艺好、质量优，外观设计、舒适度完全满足采购需求，得22-30分； （2）样品齐全，材质（面料）好、缝制精细、工艺一般，外观设计、舒适度基本能满足采购需求，得14-21分； （3）样品齐全，材质（面料）一般、缝制粗糙、工艺差，不一定能满足采购需求，得6-13分； （4）样品不齐全，材质（面料）差，工艺差，不满足采购需求，得1-5分； （5）未提供样品不得分。 |  |
| 4 | 售后服务 | 10 | （1）响应文件中提供的售后服务能力及方案、突发状况应急措施及承诺、进度安排（包括运输、交货及验收等各项工作）相对比较全面、完整、合理、针对性强，在项目就近地有固定的售后服务机构，得8-10分； （2）响应文件中提供的售后服务能力及方案、突发状况应急措施及承诺、进度安排（包括运输、交货及验收等各项工作）安排合理可行，针对性较一般，在项目就近地有固定的售后服务机构，得5-7分； （3）响应文件中提供的售后服务能力及方案、突发状况应急措施及承诺、进度安排（包括运输、交货及验收等各项工作）较差，缺乏针对性，在项目就近地无固定的售后服务机构，得1-4分。 |  |