### 详细评审

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **条款号** | | **条款内容** | **编列内容** |
| 3 | | 分值构成  （满分100分） | 申请人的磋商总得分＝F1＋F2+F3 其中：  F1、F2、F3 分别为磋商报价、技术部分、商务部分 3 项评分因素的汇总得分； |
| 磋商报价 F1：满分20分。  技术部分 F2：满分70分。  商务部分 F3：满分10分。 |
| 3.1（1） | 商务部分F1评分标准 | 磋商报价评分（满分20分） | 本次评审投标报价为：房屋租赁总价。  磋商报价得分=（评标基准价/磋商报价）×20  即：F1=[C/(B1,B2,…,Bn)]×20  注：C为评标基准价，即满足磋商文件要求且磋商价格最低的磋商报价为评标基准价；  B1,B2,…,Bn为第n个合格的磋商报价  磋商基准价计算方法：即满足竞争性磋商文件要求且最后报价最低的申请人的价格为磋商基准价，磋商基准价得分为满分。  （1）在计算磋商报价得分时，对小微企业给予10%的扣除。  （2）残疾人福利性单位、监狱企业视同小微企业。  （3）监狱企业或残疾人福利性单位属于小微企业的， 不重复享受政策，只进行一次价格扣除。  **注：评审价格仅为评审计算依据，不作为最终的成交价格。** |
| 3.1（2） | 技术部分F2评分标准 | 项目服务方案（满分30分） | （1）项目服务方案详细，整体构架合理、结构清晰、逻辑性强，对采购项目各关键点均有详细描述，针对性强的得30分；  （2）项目服务方案详细，整体构架合理、结构清晰、逻辑性一般，对采购项目各关键点有描述，针对性一般的23分；  （3）项目服务方案一般，整体构架基本合理、结构基本清晰、逻辑性一般，针对性差的得16分；  （4）项目服务方案较差，整体构架缺乏合理性、结构混乱、无逻辑性、无针对性的得9分。  （5）未提供项目服务方案得0分。 |
| 人员配置计划（满分15分） | 人员配备到位，组织结构科学，管理制度健全，项目工作人员安排计划合理，组织管理体系科学，能够有效实施管理工作。企业管理制度完善，程序规范，责任明确，有可操作性。包括各专业工种人员的配备以及劳动力安排、安全文明措施等。根据拟派员工作经验、人员要求、业务流程的熟悉情况，项目人员配置、安排能否结合本项目实际，组织合理，能否满足工作开展需要等进行综合评分。  人员配置较好的得15分，一般的得11分，差的得7分，未提供得0分。 |
| 服务质量承诺及保证措施（15分） | 1、服务承诺内容完整、详细，承诺响应及时、措施完善、针对性强，针对项目履约过程各工作环节违约的情况有具体、可行的惩罚措施，为施工人员购买意外伤害险，完全满足实际需求得15分；  2、服务承诺较详细，有一定可行性，服务承诺内容较完整，承诺响应较为及时、措施较完善、有一定的针对性，针对项目履约过程各工作环节违约的情况有具体的惩罚措施，为施工人员购买意外伤害险，满足实际需求得11分；  3、服务承诺基本详细，服务承诺内容基本完整，承诺响应较慢、措施完善缺乏、针对性一般，针对项目履约过程各工作环节违约的情况有惩罚措施，未为施工人员购买意外伤害险，基本满足实际需求得7分。  4、未提供相关评审内容得0分。 |
| 安全管理体系与措施(满分10分) | （1）安全目标及方针明确且具体、应急预案科学完整、安全文明管理制度完善、安全保证措施科学合理、违约承诺明确且具体的，得10分。  （2）安全目标及方针具明确、应急预案科学、安全文明管理制度完善、安全保证措施科学、违约承诺明确的，但总体内容不够具体完整的，得7分。  （3）文件内容涵盖安全目标及方针、应急预案、安全文明管理制度、安全保证措施、违约承诺等，但总体内容一般的，得4分。  （4）文件内容未涵盖安全目标及方针、应急预案、安全文明管理制度、安全保证措施、违约承诺等的全部内容，存在缺项漏项的，总体内容较差的得2分。  （5）未提供相关技术内容的得0分。 |
| 3.1（3） | 商务部分F3评分 | 类似业绩（满分10分） | 磋商申请人每提供2021年1月1日至磋商截止1项类似业绩得2分，每增加1项业绩得2分，满分10分。  （类似业绩是指：林业有害生物防治业绩，证明材料应为中标（成交）通知书或合同协议书或业主证明资料） |