### 评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | **评审因素** | **评审标准** |
| 1 | 分值构成（100） | 分值构成＝报价部分+技术部分+商务部分 | 报价部分（30分）技术部分（30分）商务部分（40分） |
| 2 | 报价部分评分标准（30分） | 满足谈判文件要求且最后报价最低的供应商报价为谈判基准价，其报价得分为满分。其他供应商的价格得分统一按照下列公式计算：谈判报价得分=(谈判基准价／最后谈判报价)×30（小数点后保留2位小数） |
|  | **评分因素** | **评分标准** | **分值** |
| 技术部分评分标准（30分） | 服务方案 | 1. 整体服务方案：检测流程（0-5 分）

检测难点（0-5 分） 检测成果交付（0-5 分） 注：以上每条内容详细、方案条理清晰科学、合理、完全能够满足采购需要每项得 5 分，内容完整，方案基本科学、合理、能够满足采购需要，但有个别细节需要进一步完善或提高得3分，其他不得分。 | 15分 |
| 2、具备完善的质量控制管理方案。内容完整，方案基本 科学、合理的得5分。有个别细节需要进一步完善或提高得3分，其他不得分。 | 5分 |
| 3、有完整、全面、合理的测试验收方案，包括验收工作的 组织、验收依据、验收内容、验收流程、可交付成果等。方案完整、全面性强、合理性好得5分；但有个别细节需要进一步完善或提高者得3分；其他不得分。 | 5分 |
| 应急预案 | 根据供应商提供的应急预案进行打分，包括在突发特殊情况的应急保障预案（如停电、恶劣天气、临时加急等）、公共卫生事件应急预案（如：防疫封控、紧急隔离）等。 应急预案内容全面详实，完全可行的得5分；内容较全面，较可行的得3分；内容详实性一般、可行性一般的得1分，没有不得分。 | 5分 |
|  | **评分因素** | **评分标准** | **分值** |
| 商务 部分评分标准（40分） | 类似业绩 | 投标供应商自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）的类似业绩合同，每提供一份得4分，最多得12分。（投标文件中附相关业绩合同，未附的不得分。） | 12分 |
| 企业实力 | 1、投标人取得CNAS能力认可和CMA资质认定的校准和检测能力，覆盖本次招标的全部项目的，得10分。注：投标文件中附相关证明材料，未附的不得分。 | 10分 |
| 2、投标供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书、ISO14001 环境管理体系认证证书，三个证书齐全得 3 分，缺少任意一项均不得分。注：投标文件中附上述证书扫描件，未附的不得分。 | 3分 |
| 人员配备 | 投标供应商拟派所有参与检测人员必须具备相关从业资质：每具备一名《一级注册计量师资格证书》人员得2分，此项最高得6分；每具备一名《二级注册计量师资格证书》人员得 1 分，此项最高得 4 分。 | 10分 |
| 优惠条款和承诺 | 根据投标供应商提出的其他优惠条款和承诺进行打分，优惠条款和承诺科学合理、内容详实完整、内容表达清晰且完全适用于项目实际情况的得5分；优惠条款和承诺科学合理、内容详实完整、一定程度上适用于项目实际情况的得3分；优惠条款和承诺仅合理、内容详实、对项目实际情况适用性较差的得1分；不适用于本项目或者不提供优惠条款和承诺的不得分。 | 5分 |