### 评审标准

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 评 分 标 准 |
| 报价分  （30分） | 以满足招标文件要求的最低报价为基准价，得30分，其他报价得分=（基准价/其他报价）×30×100%（保留2位小数）  注：报价最低的供应商的报价明显低于其自身成本，涉嫌恶意竞争的，评标小组有权取消其投标成交资格 |
| 实施方案  （45分） | 1、根据供应商提供的绿地养护管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性，包括养护档案管理制度、安全文明措施等。（9分）  方案全面细致、科学合理，完全响应需求，技术可行性强得9分；方案较为完整，较为科学合理，较为响应需求，技术可行性较强得7分；方案基本完整，基本合理，基本响应需求，技术可行性一般得5分；方案不完整、响应度低、技术可行性较低得3分；方案不完整、响应度极低、技术可行性极低得1分；其余不得分。 |
| 2、根据供应商提供的绿化养护项目工作人员安排计划合理，组织管理体系科学，能够有效实施养护管理工作。包括各专业工种人员的配备以及劳动力安排等。（10分）  方案全面细致、科学合理，完全响应需求，技术可行性强得9分；方案较为完整，较为科学合理，较为响应需求，技术可行性较强得7分；方案基本完整，基本合理，基本响应需求，技术可行性一般得5分；方案不完整、响应度低、技术可行性较低得3分；方案不完整、响应度极低、技术可行性极低得1分；其余不得分。 |
| 3、根据供应商提供的绿化养护技术方案结合季节变化，考虑各类园林植物特性，养护计划周密，措施有效，如养护方案及措施、病虫害防治方案等。（10分）  方案全面细致、科学合理，完全响应需求，技术可行性强得9分；方案较为完整，较为科学合理，较为响应需求，技术可行性较强得7分；方案基本完整，基本合理，基本响应需求，技术可行性一般得5分；方案不完整、响应度低、技术可行性较低得3分；方案不完整、响应度极低、技术可行性极低得1分；其余不得分。 |
| 4、供应商对绿化养护承包区内环境设施的维护管理及措施切实可行。（10分）  方案全面细致、科学合理，完全响应需求，技术可行性强得9分；方案较为完整，较为科学合理，较为响应需求，技术可行性较强得7分；方案基本完整，基本合理，基本响应需求，技术可行性一般得5分；方案不完整、响应度低、技术可行性较低得3分；方案不完整、响应度极低、技术可行性极低得1分；其余不得分。 |
| 5、应急预案：针对本项目制定应急预案。在重大活动、突发事件时，能及时应对并妥善解决。（5分）  方案全面细致、科学合理，完全响应需求，技术可行性强得5分；方案较为完整，较为科学合理，较为响应需求，技术可行性较强得4分；方案基本完整，基本合理，基本响应需求，技术可行性一般得3分；方案不完整、响应度低、技术可行性较低得2分；方案不完整、响应度极低、技术可行性极低得1分；其余不得分。 |
| 人员配备  （4分） | 拟派项目负责人具有园林工程师证书的得4分。  **（须提供人员相关证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。）** |
| 技术力量  （6分） | 供应商具有草坪机、绿篱机、油锯，每有一个设备得2分，满分6分。  **（须提供设备照片加盖供应商公章，如供应商所具有的设备与所要求的设备名称不一致，供应商应提供所购设备的参数性能资料、现场使用照片复印件加盖供应商公章以证明其所购设备与本项目所要求的设备具有同等功能及水平，不按要求提供相关证明材料或材料提供不全的不得分。）** |
| 企业业绩  （15分） | 供应商2020年1月1日至今承担过类似项目业绩的，每提供一个得3分，满分15分。**（以合同签订时间为准，提供合同复印件加盖供应商公章，否则不得分）** |
| 合计 | 100分 |